

**ACTUALIZACIÓN DE
CALIFICACIÓN DE RIESGO DE
TÍTULOS DE DEUDA EMITIDOS A
PARTIR DEL DENOMINADO
“FIDEICOMISO FINANCIERO
FONDO CAPITAL I”**

Montevideo, marzo de 2019

| | |
|----|--|
| 4 | RESUMEN GENERAL |
| 6 | I INTRODUCCIÓN |
| 11 | II LOS TITULOS DE DEUDA |
| 13 | III LA ADMINISTRACION |
| 16 | IV EL ACTIVO SUBYACENTE Y EL FLUJO DE FONDOS |
| 22 | V EL ENTORNO |
| 25 | VI CALIFICACIÓN DE RIESGO |

**ACTUALIZACIÓN DE CALIFICACIÓN DE LA EMISION DE TITULOS DE DEUDA DE
"FIDEICOMISO FINANCIERO FONDO CAPITAL I"
25-marzo-2019**

| | |
|-------------------------------------|---|
| Plazo, | hasta 20 años a partir de la emisión. |
| Títulos de Deuda: | Títulos representativos de deuda escriturales de oferta pública por hasta la suma de UI 940 millones de Valor Nominal |
| Activo Fideicomitado: | Cesión de la Intendencia de Montevideo de la cobranza realizada a través del Sistema Único de Cobro de Ingresos Vehiculares (SUCIVE). |
| Emisor: | RAFISA (República Administradora de Fondos de Inversión SA) |
| Fideicomitente: | Intendencia Departamental de Montevideo (IM) |
| Amortización: | El capital de los TTDD será amortizado en cuotas bimensuales a partir del período de integración, estimado en 5 años. En principio a partir de 2022 y hasta 2036. La IM se reserva el derecho de realizar cancelaciones anticipadas dentro de cada año. |
| Pago de intereses: | mensualmente durante el período de integración (estimado en 5 años) y luego en cuotas bimensuales conjuntamente con la amortización de capital. |
| Fecha de la 1a. emisión: | 26/12/16 |
| Tasa: | 7 % efectivo anual |
| Fiduciario: | RAFISA (República Administradora de Fondos de Inversión SA) |
| Entidad Representante: | BEVSA |
| Entidad Registrante: | Bolsa de Valores de Montevideo |
| Comité de Calificación: | Ing. Julio Preve y Cr. Martín Durán Martínez |
| Calificación de riesgo: | A- uy |
| Vigencia de la calificación: | hasta 30/11/19 ¹ |
| Manual utilizado: | Manual Calificación de Finanzas Estructuradas Generadas por Intendencias Departamentales. |

¹. Ante la aparición de hechos relevantes CARE puede revisar la calificación en cualquier momento

Resumen General

CARE Calificadora de Riesgo ha actualizado la calificación de los títulos de deuda de oferta pública emitidos con el respaldo del llamado "Fideicomiso Financiero Fondo Capital I" manteniendo la categoría A- y de grado inversor.

El objeto de esta emisión consiste en la generación de recursos para la realización de inversiones en obra pública por parte de la Intendencia de Montevideo (en adelante IM) por un importe de hasta UI 940.000.000.

A efectos de realizar dichas inversiones, la IM requiere de financiamiento para lo cual plantea la emisión de varios títulos de deuda de oferta pública a realizarse por el Fideicomiso por un monto de hasta UI 940.000.000. El repago de los títulos estará respaldado con la parte de cobranza de tributos que transferirá la IM en forma bimensual a razón de hasta UI 18 millones por cuota hasta cancelar la totalidad de los títulos emitidos, los intereses y los fondos necesarios para cubrir otros gastos con un tope de UI 2.160 millones.

Del conjunto de informaciones consideradas por el comité de calificación, cabe destacar las siguientes:

Respecto de los títulos de deuda cabe señalar:

- El presente fideicomiso se realiza al amparo de la Ley 17.703 y por las razones que se desarrollaron en profundidad en el informe jurídico que acompañó la calificación original, *"no se advierten riesgos jurídicos estructurales en el proceso de emisión"*.
- Respecto de la liquidez, ésta es adecuada tomando en cuenta las características del mercado uruguayo.

Respecto de la Administración:

- La administración fiduciaria está a cargo de República Administradora de Fondos de Inversión SA (RAFISA) una firma de probada idoneidad en la función requerida.
- Se contemplan disposiciones de gobierno corporativo de estilo en estos casos. Se destaca la creación de una Comisión Especial, órgano político con representación de la oposición que no integra la estructura administrativa pero con función de seguimiento de lo actuado, y la figura del Agente Certificador, un tercero independiente que tiene la función de contralor de las actuaciones en lo concerniente a la realización de la obra pública y a la contratación de la misma².

² El agente certificador es UNOPS (The United Nations Office for Project Services) organismo operacional de las Naciones Unidas que apoya a sus asociados en la ejecución de sus proyectos.

Respecto de los flujos proyectados:

- La recaudación comprometida para el pago de los títulos de deuda representa, en términos anuales, un porcentaje relativamente menor de los ingresos totales de la intendencia (menos del 2 %) y aún de la cobranza que se cede, alrededor del 8.2 % de la misma. Si bien, la IM declara tener otra afectación de recursos, la misma no reviste una magnitud tal que invalide esta aseveración y no interfiere con la cesión del SUCIVE a este fideicomiso en tanto proviene de otra fuente.
- Tampoco parece probable que un eventual escenario muy adverso en lo económico pudiera llegar a hacer caer la cobranza por concepto de patente de rodados por debajo del nivel exigido por esta operación.
- El severo análisis de sensibilidad practicado por CARE, reproduciendo en este caso la situación de los años 2001/2003, según su metodología, resultó satisfactorio.
- Razonabilidad de los supuestos utilizados en función de los antecedentes de las proyecciones de la cobranza de la IM, tanto la propia como la de origen nacional.

Respecto del entorno y el riesgo político:

- La votación lograda en la Junta, la intervención del Tribunal de Cuentas, así como la creación de estructuras de supervisión de amplia base política, permiten contemplar satisfactoriamente los aspectos del riesgo político que podrían afectar la situación de los compromisos asumidos en esta operación. Por otra parte, otras fortalezas derivadas de la naturaleza misma de la estructura colaboran en este sentido.
- No se advierten riesgos de esta naturaleza que puedan afectar significativamente la situación de los compromisos asumidos en esta operación, que no estén debidamente contemplados. En particular se destacan los compromisos contractuales para que la IM notifique eventuales nuevas cesiones de modo de poder contrastar todas las obligaciones con el rubro de retribuciones personales³.

³. Cláusula 28, Contrato de fideicomiso.

I. INTRODUCCIÓN

1. Alcance y marco conceptual de la calificación

CARE Calificadora de Riesgo ha sido contratada para actualizar la calificación de los títulos representativos de deuda de oferta pública a ser emitidos por REPUBLICA AFISA (en adelante RAFISA) en su calidad de Administradora Fiduciaria del Fideicomiso Financiero Fondo Capital I (en adelante FFFC I) por un monto total de hasta la suma de UI 940.000.000 que serán adquiridos por los beneficiarios. Los títulos que se califican se emiten con el respaldo correspondiente del fideicomiso financiero. Este se compone del flujo de fondos futuro que por concepto de cobro de tributos departamentales, comprendidos en el SUCIVE, es fideicomitado por la IM a RAFISA por hasta la suma necesaria para cubrir la cancelación de los títulos, los intereses comprometidos y todos los gastos inherentes a la implementación y administración de esta operación. Esta suma se integrará a razón de hasta UI 18 millones bimensuales a partir del mes de enero siguiente a la fecha de emisión más los fondos necesarios para cubrir los gastos del fideicomiso.

RAFISA integra este flujo de fondos en un patrimonio fiduciario destinado a respaldar la emisión de títulos de deuda por hasta la suma ya indicada; el eventual remanente a la extinción del fideicomiso será transferido a la IM.

Los tributos a fideicomitir por parte de la IM son los derechos de crédito presentes y futuros por concepto de recaudación del impuesto a los vehículos de transporte (numeral 6º del artículo 297 de la Constitución de la República), los recargos, multas y moras, así como las multas que pudieran corresponder a los propietarios, poseedores o conductores, a los que tiene o tenga derecho la IM (en adelante "Ingresos Vehiculares"). Estos son los recursos cedidos al SUCIVE según Ley No. 18.860 del 28/12/11. La Cesión de Créditos incluye los pagos realizados bajo el contrato de Fideicomiso SUCIVE así como los eventuales contratos que se firmen en el futuro para la cobranza de los Ingresos Vehiculares de la IM hasta la concurrencia de todos los importes adeudados bajo el Contrato de Fideicomiso en los plazos y condiciones establecidos.

La calificación de riesgo supone la expresión de un punto de vista especializado por parte de una firma autorizada a ese propósito por el Banco Central del Uruguay (BCU), que realiza la supervisión y control del sistema financiero, así como de las calificadoras de riesgo. La nota obtenida no representa no obstante una recomendación o una garantía de CARE para el o los beneficiarios, y por tanto la calificación debe considerarse a los efectos de la inversión como un punto de vista a considerar entre otros. CARE no audita ni verifica la exactitud de la información presentada, la que sin embargo procede de fuentes confiables a su juicio⁴.

El marco conceptual de esta calificación supone un ejercicio prospectivo por el cual se confiere una nota que califica el desempeño esperado de los flujos, y la capacidad de pago de los compromisos contraídos en las condiciones originales pactadas de monto, moneda, plazo y renta - fija o variable- o tasa de interés, si corresponde como en este caso. El riesgo del inversionista o beneficiario financiero será pues, el de la recuperación del monto invertido en el plazo indicado, en la moneda acordada, más una renta o un interés si corresponde⁵.

⁴ La calificación no representa una opinión sobre la administración pública de turno, ni tampoco es una auditoría financiera.

⁵ Ver "Manual de calificación de finanzas estructuradas generadas por Intendencias Departamentales..." Punto 3.

La presente es una emisión de oferta pública, de títulos valores nominativos, indivisibles y pertenecerán en una primera instancia al beneficiario (los inversores) y son emitidos por RAFISA al amparo de la Ley 17.703 del 27 de octubre del 2003. Se amortizarán en un período de 15 años, en cuotas bimensuales a partir del periodo de integración o periodo de ejecución de obras estimado en 5 años, es decir, se espera comenzar a amortizar no más allá del 4/2/22 y hasta el 4/12/36. La IM se reserva el derecho de realizar cancelaciones anticipadas dentro de cada año.

Los intereses se cancelan mensualmente durante el período de integración y una vez culminado el mismo se cancelarán conjuntamente con la amortización en cuotas bimensuales hasta su cancelación total. La cuota bimensual conjunta de capital e intereses se estima en UI 17.495.562.

CARE Calificadora de Riesgo es una calificadora con registros y manuales aprobados por el Banco Central del Uruguay con fecha 3 de abril de 1998. Califica conforme a su metodología oportunamente aprobada por dicha autoridad, seleccionando los profesionales necesarios para integrar en cada caso el comité de calificación, el que juzga en función de sus manuales. Estos, su código de ética, registros y antecedentes se encuentran disponibles en el sitio web: www.care.com.uy así como en el del regulador: www.bcu.gub.uy. El comité de calificación estuvo integrado en este caso por el Cr. Martín Durán Martínez, y por el Ing. Julio Preve y contó con el asesoramiento jurídico del Dr. Leandro Rama cuyo informe acompañara como anexo al informe de calificación original.

2. Antecedentes generales

- La Intendencia Municipal de Montevideo (IM) ha decidido realizar diversas obras públicas en el Departamento por un total de, aproximadamente UI 940.000.000 según detalle que se describe en el Anexo A del Contrato de Fideicomiso y que se resume en lo siguiente:
 - a. Hasta UI 700.000.000 (Setecientos millones de Unidades Indexadas) para obras de Movilidad Urbana incluyendo las intervenciones en Av. Belloni, Cno. Cibils desde Cno. Tomkinson hasta Av. Carlos María Ramírez, Av. San Martín entre Domingo Arena y Aparicio Saravia y un cruce a desnivel en Av. Italia entre Br. Artigas y Centenario.
 - b. El saldo del producido de la emisión, para la realización de obras y adquisición de bienes y servicios con destino a la gestión de los Residuos sólidos urbanos y servicios de limpieza y disposición final de los mismos, incluyendo una planta de preclasificación y compactación de residuos sólidos urbanos.
 - c. Se prevé la posibilidad de contemplar obras que posteriormente la Junta Departamental incluya como obra a financiar por el Fondo Capital (ver Contrato, artículo 2 Definiciones).
- El Tribunal de Cuentas de la República (TCR) emitió informe con fecha 20 de enero de 2016 que en lo sustancial dice: “se cumplió en todos sus términos el artículo 301.2 de la Constitución de la República”. No obstante realiza también otras observaciones que, en cuanto eventuales riesgos jurídicos de la estructura, se analizan en el Anexo 1 de la calificación original.

- Por Decreto de la Junta Departamental de Montevideo N° 35.827 de fecha 1° de febrero de 2016, se aprobó la creación del Fondo Capital con destino a financiar obras públicas de movilidad urbana, y gestión y tratamiento de residuos sólidos de la ciudad de Montevideo. Dicho Fondo se financiará con los ingresos obtenidos por la Intendencia provenientes del SUCIVE, por los montos anuales necesarios para realizar el repago de un capital de hasta UI 940.000.000 (Unidades Indexadas novecientos cuarenta millones) más intereses y gastos de estructuración y administración del financiamiento; y eventualmente con otros recursos aportados por la Intendencia.
- El Intendente de Montevideo promulgó el Decreto 35.827 en fecha 4 de febrero de 2016 según Resolución No. 492/16. Este Decreto habilitó a la Intendencia a constituir un Fideicomiso mediante el aporte de activos del Fondo.
- La IM había adherido al Fideicomiso Financiero SUCIVE el día 4 de enero de 2012 siendo, desde esa fecha, la titular del 100 % de lo recaudado por el mismo en lo que refiere al Departamento de Montevideo.
- El 9 de junio de 2016 la Comisión de Seguimiento del SUCIVE, creada por el art. 3 de la Ley 18.860, otorgó el aval correspondiente a efectos de la cesión de derechos, por parte de la IM, en consonancia con el decreto departamental y previa ratificación del Congreso de Intendentes del 19 de mayo de los corrientes. Todo lo cual fue informado a RAFISA.
- En virtud de lo anterior, las partes (IM y RAFISA) constituyeron el fideicomiso que nos ocupa, mediante el cual la IM como administradora del Fondo Capital y en su calidad de fideicomitente, cede créditos del mismo para emitir Títulos de Deuda y se realicen obras en la ciudad de Montevideo.
- En cumplimiento de los fines del Fideicomiso, el Fiduciario será el encargado de contratar con los Proveedores que sean necesarios para llevar adelante las Obras. Para ello realizará los llamados a interesados que correspondan, siguiendo las recomendaciones y con la documentación y pliegos de condiciones que sean elaborados por la IM. Asimismo, y en caso de ser necesario, se podrán contratar consultores externos, a efectos de asesorar en las mencionadas contrataciones o en los que fuere necesario respecto de las Obras. Todo este proceso será supervisado por el agente certificador. El Fiduciario está autorizado también para reembolsar a la Intendencia, todos aquellos gastos vinculados a Obras que hayan sido adelantados por la IM, o que sean abonados directamente por la Intendencia (por ejemplo, pagos por expropiaciones que deban ser realizadas para llevar adelante las Obras).
- Con fecha 21/12/16 se firmó el Memorando de Acuerdo entre la IM y UNOPS por el cual esta última brinda asistencia técnica para los proyectos de infraestructura vial y física comprendidos en el marco de este fideicomiso. La implementación de la Asistencia Técnica se llevará a cabo a través de cinco módulos de trabajo:

Módulo 1: UNOPS como Agente Certificador de Obras

Módulo 2: Apoyo a Direcciones de Obra de la IM

Módulo 3: Asesoramiento y Revisión de Proyectos, Pliegos y Contratos

Módulo 4: Fortalecimiento de la Oficina de Gestión de Proyectos Estratégicos

Módulo 5: Gestión de Proyectos de UNOPS

3. Hechos salientes del periodo

- De acuerdo al Informe de Avance de UNOPS No. 8 que cubre el último trimestre de 2018, se realizaron las siguientes tareas según módulo de trabajo:

Módulo 1 (Agente Certificador de Obras) comenzó a ejecutarse en enero de 2018 y a diciembre de 2018 constaba de cuatro obras, la más avanzada de las cuales tenía un avance de 42 %. No se reportan inconvenientes en la marcha de las mismas.

Módulo 2 (Apoyo a Direcciones de Obra de la IM). Aún no se inició.

Módulo 3 (Asesoramiento y Revisión de Proyectos, Pliegos y Contratos). En funcionamiento desde el inicio habiéndose actuado en los distintos proyectos en ejecución y próximos a ejecutarse.

Módulo 4 (Fortalecimiento de la Oficina de Gestión de Proyectos Estratégicos). Este Módulo se mantiene cerrado.

Módulo 5 (Gestión de Proyectos de UNOPS). Comenzó a ejecutarse inmediatamente después de la firma del Acuerdo. En él se incluyen todos los costos directos e indirectos de UNOPS asociados a la Gestión del Proyecto. Los mismos se ejecutan independientemente del ritmo de ejecución de las obras previstas.

- Se estima que el plazo total de la asistencia de UNOPS a la IMM se verá dilatado por lo que, en los próximos meses, se presentará una propuesta de enmienda en ese sentido a dicho acuerdo.
- En el periodo que media de la anterior actualización, hasta el mes de febrero de 2019 inclusive, se realizaron emisiones por un total de UI 57.6 millones lo que hace un acumulado a esa fecha de casi UI 90.5 millones (9,6 % del total previsto), todas ellas al 7 % de interés anual y en las mismas condiciones de amortización ya descriptas.

4. Objeto de la calificación e información analizada.

El objeto de la calificación es el juzgamiento del riesgo del o los beneficiarios, de recuperar el monto por el que adquirieron los títulos de deuda en las condiciones de interés y plazo, que se informan sucintamente en la Sección II.

La información analizada en esta oportunidad incluye entre otros los siguientes documentos:

- Informe de calificación original y sucesivas actualizaciones
- EE.CC intermedios de la fiduciaria al 30/9/18
- EE.CC del Fideicomiso al 31/12/18⁶
- Actualización de la recaudación del SUCIVE a diciembre de 2018
- Informe de avance número 8 de la Oficina de Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS) correspondiente al periodo octubre a diciembre de 2018.

⁶. CARE debe aún recibir versión definitiva

II. LOS TITULOS DE DEUDA

Se trata de Títulos de Deuda emitidos por el Fiduciario que serán adquiridos por el o los beneficiarios, en oferta pública, en dos tramos según se detalla más adelante. Los bienes fideicomitidos para el pago de dichos títulos están constituidos por flujo de fondos comprometidos a partir de la cesión de la recaudación correspondiente y necesaria de tributos municipales a los vehículos automotores. Un resumen de la descripción de los títulos es la siguiente:

| | |
|---------------------------------|---|
| Títulos: | Títulos representativos de deuda |
| Moneda: | Pesos uruguayos expresados en Unidades Indexadas a la fecha de emisión |
| Monto de Emisión: | Hasta UI 940.000.000; hasta el momento se han emitido UI 10 millones |
| Interés: | 7 % efectivo anual. |
| Plazo: | Hasta 20 años a partir de la emisión. Este período se compone, en principio, de 5 años para la ejecución de obras e integración de los fondos emitidos y 15 años para su cancelación. |
| Pago de intereses: | Los intereses de los Títulos de Deuda serán cancelados en cuotas mensuales durante el período de integración y posteriormente en cuotas bimensuales conjuntamente con la amortización de capital. |
| Amortización de capital: | El capital comenzará a amortizarse luego de culminado el período de ejecución, en cuotas bimensuales por un período estimado en 15 años. Tentativamente la primera cuota vence el 4/2/22 y de ahí en más todos los meses pares, sin perjuicio de la facultad del Fideicomitente de solicitar el pago en forma anual en el mes de febrero, y en tal caso adelantándose y cancelándose los pagos del año corriente calendario. |
| Activo fideicomitado: | Flujo de Fondos por UI 18.000.000 bimensuales hasta alcanzar la suma necesaria para que el Fideicomiso cancele todas las obligaciones emergentes del Contrato. El flujo provendrá de los créditos presentes y futuros que la IM tiene derecho a percibir del Fideicomiso SUCIVE por concepto de los pagos que por tributos, precios y otros ingresos departamentales efectúen sus contribuyentes y clientes, independientemente de quién sea en el futuro el fiduciario administrador del SUCIVE. |

Agente

certificador: Oficina de las Naciones Unidas de Servicios Para Proyectos (UNOPS)

Entidad

Representante: Bolsa Electrónica de Valores SA (BEVSA)

Entidad

Registrante: Bolsa de Valores de Montevideo (BVM)

Calificación

de Riesgo: A- uy

Análisis Jurídico

Al tratarse de una cesión de cobranza de tributos y de un financiamiento a largo plazo que trasciende el período de la actual administración municipal, el análisis jurídico es básico para blindar el negocio financiero. Resulta clave por tanto a juicio del Comité de Calificación de CARE la legitimación de todo lo actuado.

A tales efectos CARE contó con el asesoramiento jurídico del Dr. Leandro Rama cuyo informe completo acompañó al informe de calificación original como Anexo 1 por lo que se considera innecesario reiterar acá y sólo se reproduce, a título informativo, su conclusión final:

“En conclusión y contemplando todos los aspectos involucrados, el negocio fiduciario cuenta con un razonable grado de cobertura, no advirtiendo riesgos sustanciales asociados a contingencias jurídicas en el proceso de emisión.”

Riesgos considerados

Riesgo jurídico de estructura. Comprende el análisis de la eventualidad de incumplimientos en el pago al o los beneficiarios, derivado de defectos en la estructura jurídica. En función de los análisis realizados se considera que el riesgo de incumplimiento por defectos en la estructura es *casi nulo*.

Riesgo por iliquidez. Los títulos se han diseñado para ser líquidos. Por este motivo, la liquidez puede considerarse adecuada dadas las características del mercado uruguayo. No obstante este proceso no es instantáneo y puede llevar un tiempo imposible de determinar. *Riesgo bajo*.

III. LA ADMINISTRACIÓN

La Fiduciaria

La empresa administradora o fiduciaria es República Administradora de Fondos de Inversión S.A. (República AFISA)

Se trata de evaluar la capacidad de gestionar, de administrar un patrimonio, para lograr el cumplimiento de las obligaciones de administración que se establecen en el contrato de fideicomiso. Integra este análisis el ajuste de República AFISA a las disposiciones jurídicas vigentes.

REPÚBLICA AFISA es una Sociedad Administradora de Fondos de Inversión, facultada a actuar como Fiduciario Financiero profesional e inscrita como tal en el Registro de Entidades y Valores del Banco Central del Uruguay con fecha 02/08/2004. Su objeto exclusivo es la administración de fondos de inversión de conformidad con la Ley 16.774, sus modificativas y complementarias, y se encuentra expresamente facultada para actuar como fiduciaria en fideicomisos financieros según lo dispuesto por el art. 26 de la Ley 17.703 de octubre de 2003.

Según EE.CC intermedios al cierre del 30/9/2018 la firma alcanza un patrimonio de miles de \$ 596.060. Esto supone un incremento del orden del 7,3 % respecto al que tenía al 31/12/2017. La liquidez, medida como la razón corriente (activo corriente/pasivo corriente) mantiene guarismos muy altos. Un resumen del estado de situación patrimonial y su comparativo con los dos ejercicios anteriores se expone en el cuadro siguiente.

| Cuadro 1: Estado de Situación Patrimonial (miles de \$) | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|
| Concepto | 30-Sep-18 | 31-Dec-17 | 31-Dec-16 |
| Activo | 689.325 | 637.392 | 636.880 |
| Activo Corriente | 262.771 | 249.236 | 219.778 |
| Activo no Corriente | 426.554 | 388.155 | 417.102 |
| Pasivo | 93.265 | 81.887 | 78.969 |
| Pasivo Corriente | 69.650 | 57.829 | 58.536 |
| Pasivo no Corriente | 23.616 | 24.058 | 20.433 |
| Patrimonio | 596.060 | 555.505 | 557.910 |
| Pasivo y Patrimonio | 689.325 | 637.392 | 636.880 |
| Razón Corriente | 3,77 | 4,31 | 3,75 |

Fuente: EE.CC RAFISA

En lo que tiene que ver con el estado de resultados, la firma muestra una situación similar en su facturación en el periodo cerrado a setiembre de 2018 respecto a igual período del año anterior. Los resultados del periodo muestran un importante incremento explicado básicamente por los resultados financieros ya que los resultados operativos disminuyen por el incremento de los gastos de administración y ventas. En el cuadro siguiente se exponen resumida y comparativamente los resultados parciales obtenidos a setiembre de 2018 y su comparativo con el mismo período de 2017 y el último ejercicio completo.

Cuadro 2: Estado de Resultados (miles de \$)

| Concepto | 30-Sep-18 | 30-Sep-17 | 31-Dec-17 |
|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Ingresos Operativos | 199.861 | 197.194 | 270.590 |
| Gastos de Adm y Ventas | (184.283) | (158.755) | (225.274) |
| Resultado Operativo | 15.578 | 38.439 | 45.316 |
| Resultados Diversos | 349 | 339 | 622 |
| Resultados Financieros | 56.034 | 13.785 | 17.636 |
| IRAE | (16.375) | (11.598) | (16.323) |
| Resultados del periodo | 55.585 | 40.965 | 47.251 |

Fuente: EE.CC RAFISA

En definitiva la firma sigue mostrando niveles de solvencia y liquidez muy sólidos.

Al 30 de setiembre de 2018, RAFISA mantenía la administración de una importante cantidad de fideicomisos en diversas áreas y de distinto tipo lo que garantiza su idoneidad para la función.

El Fideicomiso

El Fideicomiso se creó mediante contrato celebrado el 26 de setiembre de 2016 entre RAFISA (la fiduciaria) y la Intendencia de Montevideo (IM). Según modificación de contrato de fecha 25 de noviembre de 2016 se fijó el monto de la cesión bimestral que la IM hará al mismo para cubrir la cancelación de los títulos, sus intereses y demás gastos, en UI 18 millones. Esto tendrá un tope de UI 2.160 millones. En consecuencia, el cronograma de fondos a percibir por parte del Fideicomiso desde el año 2017 hasta el año 2036 inclusive es de UI 108 millones anuales (pagaderos en seis cuotas bimensuales de UI 18 millones cada una).

Esta integración se realizará en la medida de las necesidades del fideicomiso, pudiendo ser menos tal como viene ocurriendo hasta ahora en que las emisiones son todavía de una cuantía menor (al momento de escribir este informe las mismas no llegan al 10 % del total) y rige el periodo de gracia por lo que solamente se están pagando los intereses correspondientes.

Hasta el 5/2/19, fecha en que se realizó la última emisión verificada al cierre de este informe, se llevan realizadas emisiones por un total acumulado de UI 90.453.487. El ritmo de emisiones es mensual, todas ellas hasta el momento, en las mismas condiciones de interés (7 % efectivo anual) y amortización aunque de montos distintos. Los intereses se pagan mensualmente los días 5 de cada mes luego de la fecha de emisión; vencido el periodo de gracia, los intereses se abonarán conjuntamente con las amortizaciones de capital. Estas, se dispuso comiencen a partir del primer mes de febrero (se estima en 2022) luego de realizada la última emisión, las cuotas de amortización e intereses a partir de entonces, tendrán un ritmo bimensual con vencimiento en los meses pares.

Al 31/12/18, los EE.CC del fideicomiso, expuestos en forma resumida, mostraban lo siguiente:

Cuadro 3: Estado de Situación del Fideicomiso (millones \$)

| Concepto | 31/12/2018 | 31/12/2017 | 31/12/2016 |
|----------------------------|--------------|---------------|--------------|
| Activo | 4.764 | 4.550 | 4.443 |
| Activo Corriente | 427 | 404 | 405 |
| Activo no Corriente | 4.337 | 4.146 | 4.038 |
| Pasivo | 347 | 37 | 37 |
| Pasivo Corriente | 63 | 2 | 5 |
| Pasivo no Corriente | 284 | 35 | 32 |
| Patrimonio | 4.416 | 4.513 | 4.406 |
| Pasivo y Patrimonio | 4.764 | 4.550 | 4.443 |
| Razón Corriente | 6,78 | 202,00 | 81,00 |

Fuente: EE.CC del Fideicomiso

Rige todavía el período de gracia (se estima que venza en febrero de 2022) por lo que no han comenzado a amortizarse las emisiones realizadas hasta la fecha; si, en cambio, se vienen pagando regularmente los intereses mensuales así como se vienen recibiendo las cesiones comprometidas por la IM según necesidades del fideicomiso.

Con el producto de las emisiones realizadas, el fideicomiso cancela los certificados de obra cuyo control realiza la UNOPS. Los gastos por participación (pagos por obras en ejecución) ascendieron a \$ 334.4 millones, no enteramente desembolsados a la fecha de cierre.

Riesgos considerados:

Riesgo jurídico, por incumplimiento de alguna disposición por parte del fiduciario. La empresa fiduciaria está autorizada desde el año 2004 por el Banco Central de Uruguay para desarrollar actividades como fiduciario en fideicomisos financieros en el Uruguay. **Riesgo casi nulo.**

Riesgo administración, considerando la idoneidad para cumplir con la función, su solvencia y liquidez. *Riesgo casi nulo.*

Riesgo de conflictos, derivado de la posibilidad de juicios capaces de interferir con el mandato recibido y en tanto la existencia de previsiones para enfrentarlos. Por iguales razones que el anterior resulta muy poco probable. *Riesgo muy bajo.*

Riesgo por cambio de fiduciario. Se encuentra cubierto por las propias disposiciones legales (art. 32 ley 17.703) y contractuales.

IV. EL ACTIVO SUBYACENTE Y EL FLUJO DE FONDOS

El activo subyacente consiste en el flujo futuro de cobranza necesario para pagar los aportes al fideicomiso financiero. Como queda referido el fiduciario recibe la cesión del flujo futuro de la cobranza de patentes de vehículos y demás ingresos vehiculares de la IM y con el mismo paga las obligaciones asociadas a los títulos de deuda emitidos.

Los títulos de deuda que se emitirán alcanzarán un total de hasta UI 940.000.000. La suscripción se realizará en dos tramos, uno competitivo y otro no competitivo, según condiciones que se establecen en el prospecto.

Los mismos se amortizarán en cuotas bimestrales a partir de febrero de 2022 durante 15 años. Durante los primeros 5 años, período de integración, solo se pagan intereses en forma mensual. Para hacer frente a estos compromisos, así como al objeto principal que es el pago de las obras, el fideicomiso cuenta con el monto de la emisión y con la cesión de tributos provenientes del SUCIVE y corresponden a la IM.

El contrato prevé como aspecto novedoso el que sea el propio fideicomiso quien lleve adelante el proceso de contratación de proveedores que ejecutarán la obra prevista. Sin embargo es la IM la encargada de confeccionar los pliegos que regirán dicho proceso así como seleccionar y contratar la figura del Agente Certificador encargada del contralor de todo lo actuado. Se trata en este caso de un organismo de Naciones Unidas lo que asegura transparencia e idoneidad (UNOPS) y sus informes periódicos son remitidos a CARE los que son tenidos en cuenta para la elaboración de este informe. Fue prevista, además, una Comisión Especial con amplia representación política con funciones de seguimiento. Todo el procedimiento está exhaustivamente descrito en el Contrato de Fideicomiso y fue objeto de especial atención en el análisis jurídico que practicó CARE con las conclusiones expuestas en el capítulo correspondiente.

Análisis de Suficiencia

Está previsto que la IM ejerza la opción de pagar anticipadamente el importe anual (amortización e intereses) en el primer vencimiento, esto es en el mes de febrero. Importa entonces analizar la cifra que esto supone en relación a la cifra de tributos cedidos y la relación entre éstos y el total recaudado.

En forma conservadora, en el cuadro siguiente se simula el cronograma de pagos según el escenario más oneroso posible: a) que la IM no haga uso de la opción de pago anticipado, b) que se aplique la tasa máxima autorizada, 8 %.

Cuadro 4: Cronograma tentativo de pagos máximo (miles de UI)

| año | pago | capital | intereses | cesiones |
|----------------|------------------|----------------|----------------|------------------|
| 2019 | 72.804 | | 72.804 | 108.000 |
| 2020 | 72.804 | | 72.804 | 108.000 |
| 2021 | 72.804 | | 72.804 | 108.000 |
| 2022 | 117.108 | 46.159 | 70.949 | 108.000 |
| 2023 | 104.976 | 36.915 | 68.061 | 108.000 |
| 2024 | 104.976 | 39.868 | 65.108 | 108.000 |
| 2025 | 104.976 | 43.058 | 61.918 | 108.000 |
| 2026 | 104.976 | 46.502 | 58.474 | 108.000 |
| 2027 | 104.976 | 50.222 | 54.754 | 108.000 |
| 2028 | 104.976 | 54.240 | 50.736 | 108.000 |
| 2029 | 104.976 | 58.579 | 46.397 | 108.000 |
| 2030 | 104.976 | 63.265 | 41.711 | 108.000 |
| 2031 | 104.976 | 68.326 | 36.650 | 108.000 |
| 2032 | 104.976 | 73.792 | 31.184 | 108.000 |
| 2033 | 104.976 | 79.695 | 25.281 | 108.000 |
| 2034 | 104.976 | 86.070 | 18.906 | 108.000 |
| 2035 | 104.976 | 92.955 | 12.021 | 108.000 |
| 2036 | 104.976 | 100.392 | 4.584 | 108.000 |
| Totales | 1.805.184 | 940.000 | 865.146 | 1.944.000 |

Fuente: CARE en base a RAFISA

Como se ha indicado, el cuadro precedente fue calculado en una hipótesis de máxima para demostrar la suficiencia de fondos comprometidos respecto a las obligaciones de repago de los títulos, lo que surge claramente. En los hechos, hasta el momento se ha emitido una cantidad menor al 10 % del total autorizado por lo que las cesiones y, consecuentemente los pagos realizados por el fideicomiso, son muy inferiores a lo representado en el cuadro precedente. Por otro lado, al regir el periodo de gracia no se ha comenzado aún con la amortización de los títulos emitidos, además, la tasa fijada ha sido de 7 %, menor a la tasa utilizada en los cálculos.

Puede observarse que aún en esta hipótesis de máxima, los fondos comprometidos al fideicomiso son más que suficientes para cancelar los títulos, los intereses devengados y generar un saldo en exceso como para afrontar los demás gastos inherentes a la operación, que han sido estimados por RAFISA en un total de miles de UI 34.169 por todo el período.

Se reitera que la opción de pago anticipada es perfectamente posible en virtud de la distribución de la recaudación del SUCIVE a lo largo del año y, hasta el momento, en las emisiones realizadas la tasa fijada fue de 7 % y no de 8 % como se tomó en el cuadro precedente.

Habiendo comprobado la suficiencia de los tributos cedidos, interesa conocer cuanto representa este compromiso respecto al total de la recaudación por concepto de Ingresos Vehiculares (SUCIVE) y aún respecto a la totalidad de sus recursos.

En tal sentido, a continuación se expone en el cuadro siguiente, en forma resumida, las principales partidas del presupuesto de la IM actualmente vigente expresadas en millones de UI.

Cuadro 5: Presupuesto 2016 a 2020 a valores de diciembre 2014 (millones UI)

| Concepto | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Recursos totales | 5.265 | 5.334 | 5.409 | 5.479 | 5.532 |
| Recursos propios | 4.732 | 4.779 | 4.826 | 4.874 | 4.922 |
| Ingresos Vehiculares | 1.339 | 1.352 | 1.366 | 1.379 | 1.393 |
| Otros propios | 3.393 | 3.426 | 3.460 | 3.495 | 3.529 |
| Recursos Gobierno Central | 533 | 556 | 583 | 605 | 610 |
| Egresos | 5.055 | 5.062 | 5.055 | 4.979 | 4.938 |
| Gastos de Funcionamiento | 1.608 | 1.615 | 1.610 | 1.602 | 1.594 |
| Retribuciones personales | 2.547 | 2.547 | 2.547 | 2.547 | 2.547 |
| Inversiones | 764 | 764 | 762 | 695 | 661 |
| Junta Departamental | 136 | 136 | 136 | 136 | 136 |
| Resultados antes de amortizaciones | 210 | 271 | 354 | 498 | 593 |
| Amortizaciones financieras largo plazo (1) 206 | | 225 | 291 | 411 | 496 |
| Superávit para amortizar crédito BROU | - | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Superávit afectado a déficit acumulado | 4 | 11 | 28 | 53 | 62 |
| Resultado final | 0 | 0 | 0 | (0) | 0 |

(1) incluye amortización y gastos del Fondo Capital;

Nota: la conversión a UI se hizo según cotización al 31/12/14, 2,9632

Fuente: Presupuesto quinquenal de la Intendencia de Montevideo aprobado por la Junta Departamental

Por otra parte, la recaudación real del SUCIVE correspondiente a la IM se situó en 2018 en el orden de las UI 1.312 millones confirmando un incremento sostenido desde el año 2013 según se puede apreciar en el cuadro siguiente.

Cuadro 6: Recaudación SUCIVE (millones UI)

| Año | Monto | Incremento |
|------|-------|------------|
| 2018 | 1.312 | 6% |
| 2017 | 1.235 | 11% |
| 2016 | 1.109 | 9% |
| 2015 | 1.013 | 19% |
| 2014 | 849 | 15% |
| 2013 | 739 | |

Fuente: Prospecto y RAFISA

En términos anuales, el compromiso de tributos a fideicomitir es de UI 108 millones, producto de seis cuotas bimensuales de UI 18 millones. Esto representa menos del 2 % de los recursos presupuestales totales de la IM para el año 2019 y algo más del 8.2 % de la recaudación del SUCIVE del 2018 con el agregado que si la evolución de la misma se mantiene creciente como hasta ahora, dicho porcentaje irá decreciendo.

Interesa no obstante, analizar la cadencia en que habrá de producirse la cesión de tributos. Está previsto que la remuneración de los títulos se haga en cuotas bimensuales pero la IM se reserva el derecho de anticipar, dentro de cada año, el pago total en el primer vencimiento, esto es, en el mes de febrero. Esto responde a que, si bien la recaudación de los tributos vehiculares se distribuye de la misma forma que el pago propuesto (en forma bimensual) la misma no es proporcional sino que tiene una alta concentración en la primera cuota anual (enero) por el incentivo que representa los descuentos ofrecidos por cancelación de la patente anual en esa fecha. Al respecto la IM informaba en el Prospecto de esta operación que, históricamente, en enero se concentra alrededor del 50 % de la recaudación total mientras que para las 5 restantes

cuotas (meses impares) la recaudación oscilaba entre 6 % y 7% en cada cuota completándose el resto de la recaudación en los meses sin vencimiento (pares) a razón de 2 % a 5 %.

CARE corroboró que esta información se mantiene vigente a partir de la recaudación del SUCIVE correspondiente al año 2018 según se detalla en el cuadro siguiente.

| Cuadro 7: Recaudación mensual Sucive 2018 | | |
|--|--------------------|-------------|
| mes | millones UI | % |
| enero | 652 | 50% |
| febrero | 38 | 3% |
| marzo | 86 | 7% |
| abril | 28 | 2% |
| mayo | 85 | 6% |
| junio | 36 | 3% |
| julio | 101 | 8% |
| agosto | 42 | 3% |
| setiembre | 88 | 7% |
| octubre | 31 | 2% |
| noviembre | 89 | 7% |
| diciembre | 36 | 3% |
| Total | 1.313 | 100% |

Fuente: RAFISA

Esto sin tener en cuenta que el comportamiento de la recaudación ha sido creciente desde que rige el SUCIVE. En todo caso se puede observar que el compromiso de ceder al fideicomiso UI 18 millones bimensualmente es perfectamente alcanzable; es más, si la IM optara por anticipar los pagos al primer vencimiento anual se observa que también sería posible. Las cesiones anuales máximas suman UI 108 millones y la recaudación alcanzada en enero de 2018 fue del orden de UI 652 millones como se observa en el cuadro precedente.

Otras cesiones

Según cláusula 28 literal a del contrato de fideicomiso, la IM declara y garantiza que "A la fecha no existen cesiones de créditos anteriores de los ingresos obtenidos por la Intendencia del SUCIVE".

Sin perjuicio de lo anterior se informa que existe una cesión a favor del BROU del 50 % de los tributos recaudados a través de ABITAB excepto los correspondientes al SUCIVE. Esto es en garantía de una línea de crédito abierta que mantiene la IM con el BROU por \$ 850 millones.

La cesión de créditos así definida representó para el año 2015 la cantidad de \$ 1.466 millones que no fueron afectados por encontrarse la IM al día con sus obligaciones con el BROU. La IM no ha informado de cambios en esta situación. No obstante, a efectos de simular una contingencia de afectación de esta cesión (que no se prevé en el corto plazo), CARE utilizó el criterio de afectar el monto previsto en el presupuesto (\$ 105 millones por año) que cancelaría el pasivo actual.

En caso que se vuelva a hacer uso de la línea de crédito citada así como de otras cesiones al tenor del artículo 28 inciso a del contrato de fideicomiso, la IM se compromete a informar a CARE, lo que al momento de redactar este informe no ha ocurrido.

Sensibilización

No resulta pertinente vincular el riesgo de modo estrecho con la realidad económica actual de la IM. Solo puede mencionarse que no resulta posible que la intendencia deje de funcionar, o que deje de recaudar conforme a lo establecido.

No obstante, a modo de sensibilización, se reitera el análisis efectuado en ocasión de la calificación original por mantener vigencia.

Se estableció la eventualidad de un escenario de crisis económica que implique una caída importante de la recaudación. En tal sentido, la información que obra en poder de CARE proporcionada por OPP, establece que en la crisis del 2001/2003 cayeron mucho más los ingresos de las intendencias en general, provenientes de fuentes locales, que las provenientes de origen nacional. En Montevideo el comportamiento fue diferente y parece lógico en tanto Montevideo se aparta sensiblemente del resto de las intendencias en cuanto a la estructura de sus recursos. Mientras que para el conjunto de las intendencias del interior, los recursos propios representan, en promedio, el 67 % en Montevideo representa, de acuerdo a lo que se puede observar en el Cuadro 5, el 89 %.

La información anterior sugiere que con esta estructura podría ser diferente la sensibilidad a una eventual crisis en comparación con las demás intendencias.

Ningún analista prevé una caída del PBI, al menos en el corto plazo, y mucho menos una crisis de la magnitud de la ocurrida en 2001/2003. Cabe recordar que el PBI cayó en volumen físico en el 2001 y 2002 un 11,83 % y luego recobró su crecimiento. Por su parte la recaudación total cayó el 12 % real en un solo año (2002) y la propia un 10 %.

Cuadro 8: Evolución de ingresos de la IMM en períodos de crisis

| Concepto | 2001 | 2002 | 2003 |
|------------------------------------|---------------|----------------|--------------|
| Ingresos totales | 3,40% | -12,80% | 1,80% |
| Transferencias Gobierno Nacional | 24,90% | -40,30% | 78,60% |
| Recursos de origen departamental | 2,00% | -10,60% | -2,30% |
| PBI (Indice Volumen Físico) | -3,78% | -7,76% | 0,78% |

Fuente: OPP y BCU

Teniendo presente estos datos históricos cabe plantear dos escenarios de sensibilización: uno moderadamente crítico con una caída de la recaudación en moneda constante del 5 %, y otro escenario más severo que reproduce la caída de los ingresos propios en el año 2002. Se toma este porcentaje referido a los recursos propios en razón de la volatilidad que para Montevideo registran las transferencias

Los resultados, que demuestran que no hay riesgo de atender como mínimo las retribuciones personales (Rubro 0), se exponen en el cuadro siguiente.

Cuadro 9: Sensibilidad, Ingresos abatidos 5% y 10 %

| Concepto (año 2019) | millones UI |
|------------------------------------|--------------|
| Recursos totales abatidos (5 %) | 5.205 |
| Recursos totales abatidos (10 %) | 4.931 |
| Tributos cedidos | 138 |
| Recursos disponibles esc. 1 | 5.067 |
| Recursos disponibles esc. 2 | 4.793 |
| Retribuciones personales | 2.547 |
| Excedente 1 | 2.520 |
| Excedente 2 | 2.246 |

Fuente: CARE en base presupuesto IMM

Nota: en tributos cedidos se incluyen los UI 108 millones para esta operación y UI 30 millones como garantía del préstamo BROU (equivalente a \$ 105 millones)

Puede comprobarse que aún en un escenario como el descrito, los recursos de la IM serían más que suficientes para hacer frente a las obligaciones emergentes de este fideicomiso sin que corra ningún riesgo el atender los rubros personales y disponer aún de un excedente muy importante.

Por otra parte, como se ha explicado en este informe, en virtud de la escasa emisión verificada hasta el momento, la cesión de tributos efectivamente realizada ha sido mucho menor que lo supuesto en este análisis. Se recuerda, además, que cuando comience el periodo de amortización (año 2022) regirá un nuevo presupuesto.

Riesgos considerados

Riesgo de generación de flujos. A partir de lo anterior es clara la capacidad de generar los flujos en el plazo adecuado. Los riesgos para que no se generen en tiempo y forma tendrían que ver solo con decisiones de política pública que no corresponden a este capítulo. *Riesgo muy bajo.*

Riesgo por descalce de monedas. En este caso este riesgo es prácticamente inexistente ya que la amortización se realiza en pesos ajustados por inflación (UI) y la recaudación municipal se realiza en pesos que se puede suponer confortablemente que también se ajustarán según la inflación por el periodo de amortización del título que se emite. *Riesgo casi nulo.*

V. EL ENTORNO

Este análisis refiere a la evaluación de factores futuros propios del entorno, que pueden afectar el desempeño del activo subyacente. El mismo comprende por tanto el análisis prospectivo del mercado en el que se inserta o del que proviene ese flujo, así como su dependencia de políticas públicas y de la perspectiva de su mantenimiento. En este caso la generación de flujos no tiene vínculo alguno con el desempeño de algún negocio o sector concreto a ser evaluado en su capacidad de generarlos. No hay por tanto un mercado a analizar ya que los flujos se generan por decisión política de la IM y no por operaciones empresariales desarrolladas por agentes económicos.

Riesgos considerados

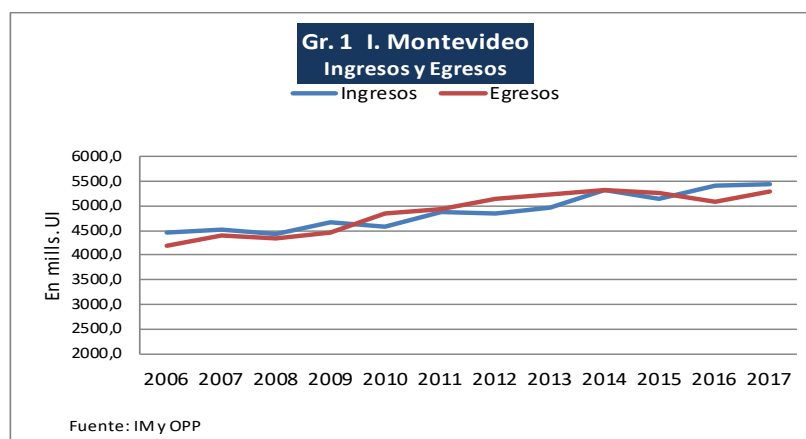
En consecuencia no corresponde el análisis del llamado riesgo mercado, como no existe en consecuencia tampoco un análisis del llamado riesgo de políticas públicas sectoriales referidas a ese mercado.

Destaca en cambio el riesgo político, que en este caso a su vez se puede descomponer en dos consideraciones.

1. Por una parte podemos juzgar el riesgo político propiamente dicho, es decir el referido a la estabilidad de las normas que originan la construcción financiera, aún cambiando los gobiernos nacionales o municipales como en este caso.
2. Por otra corresponde analizar qué pasaría si por contingencias derivadas de la marcha de la economía, o de la calidad de la administración presupuestaria, se generara un déficit municipal difícil de financiar. Qué posibilidad existiría que en este caso y aún existiendo una disposición normativa, se resolviera de hecho postergar el aporte presupuestario al fideicomiso, que constituye la base del repago.

El aporte es creado como ya se refirió por decisión de la IM con anuencia de la Junta Departamental por 21 votos en 25, e intervención del TCR. Esto determina una seguridad en su generación que deriva por tanto de la misma norma. En otras calificaciones de fideicomisos financieros procedentes de construcciones legales, se ha considerado siempre por parte de los analistas y las calificadoras a la ley, en especial cuando es votada por amplias mayorías, como una fuente de importante seguridad de repago. En este caso la situación es análoga: se trata de otra norma, una resolución municipal, ratificada por la Junta por mayorías especiales. Es cierto que se trata de una norma de menor jerarquía que la ley pero su fortaleza la consideramos aunque algo menor, similar.

Con respecto a los temas presupuestarios, el comportamiento de la administración actual no permite advertir conductas respecto del gasto que supongan peligro de un desequilibrio capaz de justificar un default de una deuda con instituciones importantes, y en violación de contratos, para una cantidad bastante menor respecto de la recaudación total. Por otra parte la conducta presupuestal histórica de la IM, no se ha caracterizado por ningún desorden manifiesto, tal como se aprecia en la gráfica siguiente.



Y aunque las transferencias desde el gobierno central, para el caso de esta intendencia son diferentes en proporción y relevancia a las de las intendencias del interior, tampoco a nivel nacional se pueden prever conductas presupuestales sin atención al equilibrio interno, tal como se aprecia por ejemplo en el cuadro siguiente que recoge proyecciones oficiales y privadas⁷.

CUADRO 10 Proyecciones y expectativas - Marzo. 2019

| A | Mundo (var. % c/ período previo) | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|--------------------------|-------------|-------------|
| PIB mundial (vol. físico) | | 3,7 | 3,5 | 3,6 |
| PIB países desarrollados | | 2,3 | 2 | 1,7 |
| PIB Brasil | | 1,3 | 2,5 | 2,2 |
| PIB Argentina | | <i>(ver Nota al pie)</i> | | |
| Tasa interés Dep 6M % | | 2,5 | 3,2 | 3,8 |
| B | Uruguay | | | |
| PIB (var. % c/ período previo) Vol. Físico (Ver Nota) | | 2,5 | 3,3 | 3,0 |
| Exportaciones FOB bienes y serv.- Var.% c p. prev. En USD | | 8,7 | 7 | 8,0 |
| Import. CIF bienes y serv var. % USD s/ Petróleo | | 8,7 | 8,0 | 9,0 |
| IPC (var. % c/ período previo) | | 6,8 | 5,9 | 5,0 |
| Tipo de Cambio (var. % con per.previo) | | 6,6 | 9,7 | 6,9 |
| IMS (var nominal anual) | | 1,3 | 1,8 | 2 |
| Ocupación Var.% con período previo | | -0,3 | 0,6 | 0,8 |
| C | Uruguay Cuentas públicas (% / PIB) | | | |
| Res. Primario -Sector Púb. Consolidado | | 0 | 0,6 | 0,6 |
| Res. Global - Sector Púb. Consolidado | | -3,3 | -2,8 | -2,5 |
| Deuda Bruta / PIB | | 48,7 | | |
| D | Expectativas Enc. Mensual BCU 3/2019 | 2018 | 2019 | |
| PIB (Var. Anual en vol físico) | | 1,9% | 1,3% | |
| Empleo (Var. % /año previo) | | -0,9% | 0,2% | |
| IPC (variación prom. anual) | | 7,6% | 7,4% | |
| Tipo de Cambio (\$ por U\$S -fin período) * | | 32,4 | 34,9 | |
| Devaluac año calendario * | | 11,7% | 7,6% | |
| Resultado Global S. Público % PIB * | | -3,8% | -3,2% | |

⁷. CARE dispone de estimaciones de correlaciones de media a altas entre evolución del PBI y la recaudación municipal en periodos largos, que no alteran las conclusiones del análisis.

CARE en base a A: Update 1/2019 FMI para 2018 y 2019, 2020 Proy MEF Rend Ctas. 2017 en 5/9/2018; - B y C: . Proyecciones 2019 y 2020 MEF /P/E Rendición Ctas. 2017 con inf. Al 5/9//2018. En lo que refiere a las expectativas encuestadas por el BCRA las medianas de crecimiento esperadas en enero pasado por los analistas del REM mantuvieron sus proyecciones de variación del Producto Interno Bruto (PIB). Las cuales son para 2019 (-1,2%), 2020 (2,5%) y 2021 (2,5%). D. Expectativas Enc Mensual BCU Marzo 2019. La Encuesta de marzo agrega una expectativa de déficit/PIB a fin de diciembre 2020 de 3,5%.

Por tanto no hay elementos que permitan advertir peligro de incumplimiento derivados de descuido de los equilibrios necesarios, menos aún considerando que por la constitución del fideicomiso la recaudación del SUCIVE se dirige en primer lugar a él, y éste paga sus obligaciones. Por otra parte, la contingencia de una eventual caída de la recaudación de tributos fue analizada en este mismo informe en la sección dedicada al activo subyacente comprobándose que sus consecuencias, aún en hipótesis extremas, no generarían un escenario crítico. Además, cualquier incumplimiento comprometería la posibilidad de utilizar este instrumento financiero para otros fines y para otras intendencias.

En definitiva, un default de esta deuda supondría: una prolongada recesión, que ninguna estimación confiable prevé; una repercusión severa de la misma en la recaudación municipal, muy superior a la estimada en el análisis de sensibilidad (que recoge lo sucedido en la recesión de 2001 y 2002); una merma de igual magnitud en la cobranza del SUCIVE; una norma jurídica que hiciera caer las cesiones, en violación de otras disposiciones. La probabilidad de cualquiera de estos eventos es baja; y la de todos a la vez mucho menor.

En consecuencia el riesgo político, descompuesto en sus dos partes como se señaló, se considera casi nulo.

VI. CALIFICACIÓN DE RIESGO

El dictamen se construye a partir de la asignación de ponderadores y puntajes a los factores de riesgo que integran cada área de riesgo (los títulos, el fiduciario, el activo subyacente y los flujos esperados, y el entorno). Dispuestos en una matriz, los indicadores de cada factor en cada área de riesgo, van generando puntajes a juicio del comité calificador que van conformando el puntaje final. Éste se corresponde con una nota de acuerdo al manual de calificación.

En función del análisis de los principales riesgos identificados en cada sección; teniendo presente los diversos enfoques técnicos -jurídicos, cualitativos, cuantitativos-, tanto los presentados por el estructurador como los realizados por CARE; con la información públicamente disponible; el comité de calificación de CARE entiende que los títulos recogen la calificación A-uy de la escala de nuestra metodología. Se trata de una calificación de grado inversor.⁸

p. Comité de Calificación



Ing. Julio Prieve



Cr. Martín Durán Martínez

⁸ CATEGORÍA A-uy. Se trata de instrumentos que presentan para el inversor un riesgo bajo ya que evidencian un buen desempeño y una buena capacidad de pago. El propio papel, la condición de la administradora y de las empresas involucradas, la calidad de los activos, su capacidad de generar los recursos y la política de inversiones, y las características del entorno, dan satisfacción a los análisis practicados. A juicio del comité calificador solo en casos extremos, eventuales cambios en los activos o sus flujos, en la sociedad emisora, en los sectores económicos involucrados, o en la marcha de la economía, pueden incrementar levemente el riesgo del instrumento, que se muestra discretamente sensible a variaciones en las condiciones económicas o de mercado. La probabilidad de cambios desfavorables previsible en el entorno es baja y compatible con la capacidad de la entidad de manejarlos, aunque incrementando también levemente el riesgo. El signo (-) indica que la calificación se acerca más a la categoría inferior de acuerdo al puntaje. **Grado de inversión con observaciones.**